

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

&lt;адрес&gt;

ДД.ММ.ГГ года

Люберецкий городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Шкаленковой М.В.,

при секретаре: Сулеймановой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Федоришиной М. И. к Ивахненко Ю. В. о восстановлении срока для принятия наследства,

## УСТАНОВИЛ:

Истец Федоришина М.И. обратилась в суд с иском о восстановлении срока принятия наследства, мотивируя свои требования тем, что ДД.ММ.ГГ умерла ее мать Самохина В. М., что подтверждается свидетельством о смерти серия № №, дата выдачи ДД.ММ.ГГ

После смерти матери открылось наследственное имущество, состоящее из 1/5 доли в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: <адрес>, <адрес> и денежные средства, находящиеся на счетах в ПАО Сбербанк.

Истец является наследником первой очереди, помимо того, мать истца завещала все свое имущество ей, что подтверждается завещанием от ДД.ММ.ГГ, удостоверенным нотариусом Нерюнгринского нотариального округа Республики Саха (Якутия) Жмуриной В.В., зарегистрировано в реестре №.

Кроме того, наследником первой очереди является сестра истца Ивахненко Ю.В.

В установленный шестимесячный срок истец не приняла наследство по уважительным причинам.

В ДД.ММ.ГГ года истец проходила лечение у невролога, а с ДД.ММ.ГГ года у врача-онколога, для проведения хирургической операции истец была вынуждена выезжать в <адрес>. Также истец постоянно сдавала анализы и проходила обследования для последующего оперативного лечения.

Помимо этого, истцу не было известно о том, что ее мать оставила завещание в ее пользу, об этом она узнала от ответчика ДД.ММ.ГГ, после чего обратилась к нотариусу по вопросу наследования.

На основании изложенного, истец просит суд восстановить ей срок для принятия наследства, открывшегося после смерти матери Самохиной В.М., умершей ДД.ММ.ГГ.

Судебное заседание проведено посредством видеоконференц-связи через Нерюнгринский городской суд Республики Саха (Якутия).

Истец Федоришина М.И. в судебное заседание не явилась, извещена, представила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие. Представитель истца в судебном заседании заявленные требования поддержала.

Ответчик Ивахненко Ю.В. в судебное заседание не явилась, извещена. Представитель ответчика в судебном заседании возражал против удовлетворения требований истца.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела, оценив в совокупности представленные по делу доказательства, полагает, что иск не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст. ст. 8, 12 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. Права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом. Защита гражданских прав осуществляется путем признания права.

В состав наследства входят принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, регламентирует ч. 1 ст. 1112 ГК РФ.

В силу ст. 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

В силу ч. 1 ст. 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Согласно части 1 статьи 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

В силу статьи 1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства.

Статьей 1112 ГК РФ установлено, что в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Как разъяснил Пленум ВС РФ в своем Постановлении № от ДД.ММ.ГГ «О судебной практике по делам о наследовании» под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В соответствии с ч. 1 ст. 1155 ГК РФ по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что ДД.ММ.ГГ умерла Самохина В.М., что подтверждается копией свидетельства о смерти № №.

Истец Федоришина М.И. является дочерью Самохиной В.М., что подтверждается копией свидетельства о рождении.

Федоришина М.И. является наследником первой очереди к имуществу умершей Самохиной В.М. по закону, а также по завещанию от ДД.ММ.ГГ, удостоверенному нотариусом Жмуриной В.В., зарегистрированному в реестре за №.

Также наследником по закону к имуществу умершей Самохиной В.М. является ответчик Ивахненко Ю.В., дочь умершей и сестра истца, которая ДД.ММ.ГГ обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства.

Из ответа на судебный запрос нотариуса Рогозиной Т.М. от ДД.ММ.ГГ следует, что ДД.ММ.ГГ нотариусом открыто наследственное дело № к имуществу умершей Самохиной В.М.

После смерти Самохиной В.М. открылось наследство в виде 1/5 доли в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: <адрес>, <адрес> и денежные средства, находящиеся на счетах в ПАО Сбербанк.

Право собственности Самохиной В.И. на 1/5 долю на квартиру по адресу: <адрес>, <адрес> возникло на основании договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГ, другими собственниками являются Ивахненко Д.А., ДД.ММ.ГГ года рождения, Ивахненко Ю.В., Ивахненко А.А., Ивахненко В.А., ДД.ММ.ГГ года рождения, в отношении квартиры зарегистрирована ипотека сроком на 180 месяцев

Истец к нотариусу с заявлением о принятии наследства в установленный законом срок не обратилась, пропустив срок, как она полагает, по уважительной причине.

Как разъяснено в пункте 40 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГ N 9 "О судебной практике по делам о наследовании", требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 Гражданского кодекса Российской Федерации), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.;

б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

Согласно со статье 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями части 3 статьи 123 Конституции Российской Федерации и статьи 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющих принципы состязательности гражданского судопроизводства и равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В соответствии с требованиями статьи 56, 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требования и возражений. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности.

Истец указывает, что пропустила срок для принятия наследства, поскольку не знала о наличии завещания от ДД.ММ.ГГ, составленного в ее пользу умершей Самохиной В.М., ей стало известно о наличии завещания только ДД.ММ.ГГ от ответчика, после чего истец ДД.ММ.ГГ обратилась к нотариусу Жмуриной В.В. с заявлением о принятии наследства.

Кроме того, истец указывает, что в ДД.ММ.ГГ года истец проходила лечение у невролога, а с ДД.ММ.ГГ года у врача-онколога, для проведения хирургической операции истец была вынуждена выезжать в <адрес>. Также истец постоянно сдавала анализы и проходила обследования для последующего оперативного лечения.

С учетом даты смерти Самохиной В.М. – ДД.ММ.ГГ, шестимесячный срок для принятия наследства истек ДД.ММ.ГГ

Из представленных истцом документов следует, что истец проходила осмотр у врача-онколога ДД.ММ.ГГ, ДД.ММ.ГГ, ДД.ММ.ГГ, а также осмотр у врача-хирурга ДД.ММ.ГГ.

В период с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ, а также с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ истец находилась на стационарном лечении в учреждениях здравоохранения Республики Саха (Якутия).

В период с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ Федоришина М.И. находилась на больничном, что подтверждается листками нетрудоспособности в материалах дела.

Исследовав указанные документы, суд приходит к выводу, что причины, названные истцом, не свидетельствуют об уважительности пропуска срока для принятия наследства. Кроме того, доказательства, объективно препятствующих истцу в установленный законом шестимесячный срок обратиться к нотариусу с заявлением о принятии наследства, истцом суду не представлено.

При этом незнание истцом о наличии составленного умершей Самохиной В.М. в ее пользу завещания, само по себе не может являться основанием для восстановления пропущенного срока, поскольку истец является наследником первой очереди, и соответственно, имела право обратиться с заявлением о принятии наследств как наследник по закону. В судебном заседании представитель истца не отрицала, что истец знала о смерти матери и присутствовала на похоронах.

Иных же обстоятельств, связанных с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.) Федоришиной М.И. приведено не было и судом не установлено, в материалах дела такие сведения так же отсутствуют.

Из представленных медицинских документов следует, что истец в период шестимесячного срока не находилась на стационарном лечении, а обращалась за проведением консультаций и осмотров. Указанные посещения врачей очевидно не могли являться препятствием для обращения к нотариусу. Также суд считает необходимым отметить, что обращение истца к нотариусу имело место ДД.ММ.ГГ, то есть в перерыве между нахождением истца на стационарном лечении с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ, и последующем нахождением на стационарном лечении с ДД.ММ.ГГ по ДД.ММ.ГГ С учетом того, что истец изыскала возможность для обращения к нотариусу в перерыве между пребыванием на стационарном лечении, суд критически относится к доводам истца о том, что наличие заболевания и обращение за консультациями и осмотрами, препятствовали ей обратиться к нотариусу в установленный законом шестимесячный срок для принятия наследства

Таким образом, суд приходит к выводу, что относимые и допустимые доказательства того, что в период шестимесячного срока принятия наследства истец была лишена возможности по уважительной причине вступить в права наследования после смерти ее матери Самохиной В.М., Федоришиной М.И. суду не представлены.

Следовательно, требования истца являются необоснованными и удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В иске Федоришиной М. И. к Ивахненко Ю. В. о восстановлении срока для принятия наследства, открывшегося после смерти Самохиной В. М., ДД.ММ.ГГ года рождения, отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд, через Люберецкий городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья:

М.В. Шкаленкова

Мотивированное решение изготовлено ДД.ММ.ГГ.